

<b>Nazwa przedmiotu</b> Etyka seksualna wobec zjawiska banalizacji seksualności		<b>Kod ECTS</b>		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Katedra Teologii Moralnej i Duchowości				
<b>Studia</b>				
<b>kierunek</b>	<b>stopień</b>	<b>tryb</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>
teologia	Studia doktoranckie	stacjonarne		moralno- społeczna i duchowości chrześcijańskiej
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Ks. dr hab. Konrad Glombik				
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
<b>A. Formy zajęć</b>  konwersatorium		1 ECTS  udział w zajęciach – 15 godz., przygotowanie do zajęć – 5 godz., przygotowanie prezentacji – 5 godz., przygotowanie do zaliczenia – 5 godz. (w sumie: 30 godz.)		
<b>B. Sposób realizacji</b>  zajęcia w sali dydaktycznej				
<b>C. Liczba godzin</b> 15				
<b>Status przedmiotu</b>  Fakultatywny		<b>Język wykładowy</b>  polski		
<b>Metody dydaktyczne</b>  wykład konwersatoryjny z prezentacją, ćwiczenia: analiza i dyskusja na temat różnych		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>		
		<b>A. Sposób zaliczenia</b>  Zaliczenie z oceną		

<p>aspektów problemu</p>	<p><b>B. Formy zaliczenia</b></p> <p>Zaliczenie ustne</p>
	<p><b>C. Podstawowe kryteria</b></p> <p>1. Praca zaliczeniowa: przygotowanie prezentacji – 40%</p> <p>2. Aktywność na zajęciach – 30%</p> <p>3. Znajomość zadanych lektur – 30%</p>
<p><b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b></p> <p><b>A. Wymagania formalne:</b> ukończone jednolite studia magisterskie z teologii</p> <p><b>B. Wymagania wstępne:</b> brak</p>	
<p><b>Cele przedmiotu</b></p> <p>Analiza różnych aspektów zjawiska współczesnego zjawiska banalizacji seksualności. Próba wyjaśnienia przyczyn, przejawów i skutków zjawiska. Konfrontacja postawowych wymiarów banalizacji seksualności z rozumieniem seksualności w katolickiej teologii moralnej. Wartościowanie moralne współczesnych postaw w zakresie seksualności. Próba odpowiedzi na współczesne wezwania w oparciu o chrześcijańską koncepcję cielesności i seksualności.</p>	
<p><b>Treści programowe</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wyjaśnienie podstawowych pojęć (definicje, terminologia, teorie).</li> <li>2) Współczesne przejawy banalizacji seksualności.</li> <li>3) Kontekst społeczno-kulturowy współczesnego podejścia do seksualności</li> <li>4) Skutki nieodpowiedzialnych postaw w zakresie seksualności</li> <li>5) Założenia wizji seksualności w katolickiej teologii moralnej.</li> <li>6) Ocena moralna zjawiska banalizacji seksualności i jej uzasadnienie.</li> <li>7) Możliwości odpowiedzialnego kształtowania postaw w zakresie seksualności.</li> </ol>	
<p><b>Wykaz literatury</b></p> <p><b>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):</b></p> <p>A.1. wykorzystywana podczas zajęć</p> <p>ZBIGNIEW IZDEBSKI, <i>Seksualność Polaków na początku XII wieku. Studium badawcze</i>, Kraków 2012.</p> <p>ANDRZEJ ZWOLIŃSKI, <i>Seksualność w relacjach społecznych</i>, Kraków 2006.</p> <p>KONRAD HILPERT (red.), <i>Zukunftshorizonte katholischer Sexualethik</i>, Freiburg i. Br. 2011.</p> <p>MARTIN M. LINTNER, <i>Den Eros entgiften. Plädoyer für eine tragfähige Sexualmoral und Beziehungsethik</i>, Brixen 2011.</p> <p>STEPHAN LEIMGRUBER, <i>Christliche Sexualpädagogik. Eine emanzipatorische Neuorientierung für Schule</i>,</p>	

*Jugendarbeit Und Beratung*, München 2011.

YVES SEMEN, *Seksualność według Jana Pawła II*, Poznań 2008.

MAURIZIO PIETRO FAGGIONI, *Sessualità, matrimonio, familia*, Bologna 2010.

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

KAROL WOJTYŁA, *Miłość i odpowiedzialność*, Lublin 1986.

PAPIESKA RADA DS. RODZINY, *Ludzka płciowość: prawda i znaczenie*, Watykan 1995.

JAN PAWEŁ II, *Mężczyznę i niewiastę stworzył ich*, Watykan 1986.

## B. Literatura uzupełniająca

GAIL DINES, *Pornoland. Jak skradziono naszą seksualność*, Poznań 2010.

MAREK CZACHOROWSKI, *Nowy imperializm czyli o tzw. edukacji seksualnej*, Warszawa 1995.

ALOJZY MARCOL, *Etyka życia seksualnego*, Opole 1995.

MAREK BABIK, *Słownik biblijny. Małeństwo. Rodzina. Seksualność*, Kraków 2009.

JACEK KURZĘPA, *Młodzi, piękne i niedrogi... Młodość w objęciach seksbiznesu*, Kraków 2012.

PAWEŁ GÓRALCZYK, *Wychowawcza etyka seksualna*, Ząbki 2000.

PIOTR MORCINIEC (red.), *Miłość, płciowość. Płodność. Aktualne problemy etyki seksualnej*, Opole 2007.

		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
Efekty kształcenia	<b>Wiedza</b>		
	1. Student zna nurty nauczania Kościoła, szczególnie w zakresie wybranej specjalizacji (teologii moralnej)	TD_W03	
	2. Dobrze orientuje się w aktualnym stanie wiedzy w zakresie specjalizacji, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską.		
	3. Zna aktualne problemy badawcze w zakresie wybranej specjalizacji teologicznej.	TD_W06	
	4. Ma ugruntowaną wiedzę, będącą wynikiem oryginalnego integrowania perspektyw właściwych dla różnych dyscyplin teologicznych.		
	5. Ma wiedzę o etycznych, prawnych i ekonomicznych uwarunkowaniach działalności naukowo-badawczej.	TD_W07	

	TD_W08	
	TD_W09	
<p><b>Umiejętności</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Student posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy teologicznej i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem moralnym.</li> <li>2. Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje pochodzące z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy.</li> <li>3. Potrafi integrować wiedzę z różnych dziedzin nauki i oceniać jej merytoryczną oraz metodologiczną wartość.</li> <li>4. Potrafi prowadzić dyskusję naukową i czynnie w niej uczestniczyć.</li> <li>5. Potrafi ocenić merytoryczną wartość badań prowadzonych przez innych i sporządzić rzetelną recenzję tekstu naukowego.</li> </ol>	<p>TD_U01</p> <p>TD_U04</p> <p>TD_U06</p> <p>TD_U10</p> <p>TD_U11</p>	
<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykazuje kreatywność w poszukiwaniu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i ważności wkładu w rozwój teologii.</li> <li>2. Ma nawyk poszukiwania aktualnej wiedzy, a także szukania inspiracji naukowej w innych dziedzinach nauki.</li> <li>3. Identyfikuje i rozstrzyga dylematy – zwłaszcza doktrynalne i moralne – związane z życiem indywidualnym i społecznym.</li> <li>4. Potrafi współdziałać w zespole, przyjmując w nim różne</li> </ol>	TD_K03	

role.	TD_K04	
	TD_K05	
	TD_K06	

**Kontakt**

kglombik@uni.opole.pl

O. prof. Sebastian A. Jasiński OFM

Semestr I

<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>		
WYROCZNIK PRZECIWKO TYROWI (Ez 26–28)		według ustalonego wzoru		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>				
Wydział Teologiczny / Katedra Egzegezy Ksiąg Starego Testamentu				
<b>Studia</b>				
<b>kierunek</b>	<b>stopień</b>	<b>tryb</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>
Teologia	doktoranckie	stacjonarne	biblijna	nazwa*
*nazwa zgodna z zatwierdzonym katalogiem kierunków i specjalności				
<b>Nazwisko osoby prowadzącej</b>				
O. PROF. DR HAB. SEBASTIAN JASIŃSKI OFM				
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS – 2</b>		
<b>A. Formy zajęć</b>		udział w zajęciach – 15 godz., przygotowanie do zajęć – 10 godz., przygotowanie do zaliczenia – 5 godz. (w		
wykład				
<b>B. Sposób realizacji (wybrać)</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>zajęcia w sali dydaktycznej</li> </ul>				

C. Liczba godzin 15		sumie: 30 godz.)
Status przedmiotu  <i>do wyboru</i>	Język wykładowy  polski	
Metody dydaktyczne  • wykład problemowy	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sposób zaliczenia</li> <li>• zaliczenie z oceną</li> </ul>	
	<b>B. Formy zaliczenia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaliczenie ustne</li> <li>• napisana praca na zadany temat</li> </ul>	
		<b>C. Podstawowe kryteria</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Praca zaliczeniowa: przygotowanie prezentacji – 40%</li> <li>2. Aktywność na zajęciach – 30%</li> <li>3. Znajomość zadanych lektur – 30%</li> </ol>
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi		
<b>A. Wymagania formalne:</b> studia magisterskie  <b>B. Wymagania wstępne:</b> znajomość treści Księgi Ezechiela		
Cele przedmiotu		
<p>Celem wykładu jest poznanie sposobu interpretacji tekstów ST na przykładzie wyroczni proroka Ezechiela skierowanej przeciwko Tyrowi (Ez 26-28); poznanie uwarunkowań historycznych epoki Ezechiela; nabycie umiejętności stosowania współczesnych metod egzegetycznych, korzystania z komentarzy i opracowań.</p> <p>Metoda: Czytanie tekstu Ez 26-28 i jego krytyczna analiza.</p>		
Treści programowe		
<i>Problematyka wykładu</i> <p>Poznanie myśli prorockiej i jej znaczenia dla współczesnej egzegezy i teologii. Ukierunkowanie własnych badań naukowych w harmonii z zasadami biblistyki (zgodnie ze wskazaniem Papieskiej Komisji Biblijnej).</p>		

## Wykaz literatury

### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

#### A.1. wykorzystywana podczas zajęć

HOMERSKI J., Księga Ezechiela, Lublin 1998.

JASIŃSKI A. S., Komentarz do Księgi Proroka Ezechiela. Rozdziały 1-10 (OBT 77), Opole 2005.

JASIŃSKI A. S., Komentarz do Księgi Proroka Ezechiela. Rozdziały 11-20 (OBT 111), Opole 2009.

JASIŃSKI A. S., Prorocy epoki królewskiej wobec obcych narodów, w: Stary Testament a religie, red. I. S. Ledwoń, Lublin 2009, 163-196.

RUMIANEK R., Księga Ezechiela. Tłumaczenie i komentarz, Warszawa 2009.

#### A.2. studiowana samodzielnie przez doktoranta

T. BRZEGOWY – J. FRANKOWSKI – M. GOŁĘBIEWSKI (red.), *Wielki świat starotestamentalnych proroków cz. 1. Od początków profetyzmu do Niewoli Babilońskiej (Wprowadzenie w myśl i wezwanie ksiąg biblijnych 4; Warszawa 2001);*

G. VON RAD, *Teologia Starego Testamentu. Część II. Teologia prorockich tradycji Izraela (Warszawa 1986) 363-613*

### B. Literatura uzupełniająca

J. L. SICRE DÍAZ, «Duchowość proroków», w: A. FANULI – J. L. SICRE DÍAZ – M. GILBERT – R. CAVEDO – G. RAVASI, *Duchowość Starego Testamentu (Historia Duchowości I; Kraków 2002) 299-473;*

L. STACHOWIAK, *Prorocy – słudzy słowa (Katowice 1980) 122-135;*

W. CHROSTOWSKI, *Prorok wobec dziejów. Interpretacje dziejów Izraela w księdze Ezechiela 16, 20 i 23 oraz ich reinterpretacja w Septuagincie (Warszawa 1991);*

		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
Efekty kształcenia	<b>Wiedza</b> - ma uporządkowaną, pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji, szczegółową wiedzę z zakresu teologii biblijnej; - ma pogłębioną wiedzę o kompleksowej naturze języka oraz o		H2A_W04  H2A_W09

historycznej zmienności jego znaczeń i ich konsekwencjach dla teologii oraz elementarną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń;		S1A_W09
<p><b>Umiejętności</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej;</li> <li>- posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie dyscyplin pomocniczych teologii;</li> <li>- posiada podstawową umiejętność uwzględniania w badaniach źródeł w języku łacińskim i greckim;</li> </ul>		H2A_U01  H1A_U02 S1A_U03  H2A_U09
<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ma świadomość złożoności rzeczywistości i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów;</li> </ul>		H2A_K01 H2A_K03 S2A_K06
<p><b>Kontakt</b></p> <p>seba@uni.opole.pl</p>		

<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>		
<b>Orędzie fatimskie w nauczaniu i pobożności Kościoła</b>				
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>				
Katedra Homiletyki, Mediów i Komunikacji Wydziału Teologicznego UO				
<b>Studia</b>				
<b>kierunek</b>	<b>stopień</b>	<b>tryb</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>
Teologia	Studia doktoranckie	stacjonarne	kapł. i katechet  kurator sądowy i poradnictwo rodzinne	

<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Ks. dr Sławomir Pawiński	
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>  1 ECTS udział w zajęciach – 15 godz.
<b>D. Formy zajęć</b>  Konwersatorium	
<b>E. Sposób realizacji</b>  zajęcia w sali dydaktycznej	
<b>F. Liczba godzin</b> 15 K	
<b>Status przedmiotu</b>  Uzupełniający	<b>Język wykładowy</b>  polski
<b>Metody dydaktyczne</b>  Wykład konwersatoryjny; ćwiczenia audytoryjne; metoda pastoralna.	<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>
	<b>D. Sposób zaliczenia</b>  Zaliczenie z oceną
	<b>E. Formy zaliczenia</b>  Praca pisemna.
	<b>F. Podstawowe kryteria</b> 1. Praca zaliczeniowa: – 60% 2. Aktywność na zajęciach – 40%
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>  <b>A. Wymagania formalne:</b> brak  <b>B. Wymagania wstępne:</b> brak	

**Cele przedmiotu**

Zapoznanie się z istotą orędzia, które przekazała Matka Boska w Fatimie w 1917 roku Kwestia właściwej i fałszywej interpretacji orędzia fatimskiego i w tym kontekście: przepowiadania słowa Bożego, kształtowania właściwych form pobożności.

Zapoznanie się z programem Wielkiej Nowenny Fatimskiej 2009-2017 r.

Umiejętność kształtowania i prowadzenia nabożeństw fatimskich. Zapoznanie się z ideą nabożeństwa pierwszych sobót miesiąca

**Treści programowe****Problematyka konwersatorium:**

Określenie istoty orędzia fatimskiego w ujęciu historycznym, teologicznym, karyologicznym i kulturowym.

Orędzie fatimskie jako znak czasu. Rozwój interpretacji orędzia i jego zastosowanie w ujęciu pastoralnym, homiletycznym i liturgicznym w kształtowaniu nabożeństw fatimskich i nabożeństw pierwszych sobót miesiąca

**Wykaz literatury****C. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

Kongregacja Nauki Wiary, *Orędzie fatimskie*, Watykan 2000; J. Kras, *Fatima dzisiaj*, w: (red.) L. Balter, *Mariologia na przełomie wieków*, Niepokalanów, 2001 s. 149-155 L. Scheffczyk, *Obietnica pokoju. Rozważania teologiczne wokół orędzia fatimskiego*, Poznań 1995; s. Łucja de Santos, *Apele orędzia fatimskiego*, Zakopane 2001; T. Tindal-Robertson, W. Łaszewski, *Fatima, Kościół i trzecie tysiąclecie*, Warszawa 1995; *Fatima dziś. Aktualność orędzia Matki Bożej Fatimskiej na progu nowego milenium*, Ks. M. Drozdek SAC (red.), Warszawa 2002; *Nabożeństwo pierwszych sobót*, Ks. M. Drozdek SAC (red.), Ząbki 1999; ks. Jacek Nowak SAC, *Maryja w liturgii i pobożności Kościoła*, Poznań 2009; o. Stanisław Maria Kałdon OP, *Prawda o Niepokalanym Sercu Maryi w pobożności i nauczaniu Kościoła*, Kraków 2000.

**Literatura uzupełniająca**

; T. Tindal-Robertson, *Fatima, Rosja i Jan Paweł II*, Warszawa 1994; Sorg OCD, *Fatima - światło dla świata*, Poznań 1992; G. Scharf OMI, *Fatima wciąż aktualna*, Poznań 1994; R. Fox, *Ponowne odkrycie Fatimy*, Zakopane 1994; L. Bianchi, *Fatima – Ewangelia według Maryi*, Warszawa 2000; J. Malec, *Wnioski odnowionego kultu Maryjnego w życiu liturgicznym Kościoła*, w: *Odnowiony kult Bogarodzicy w nauczaniu Soboru Watykańskiego II oraz Pawła VI i Jana Pawła II*, Sandomierz 1999 s. 81-102; Z. Janiec, *Maryja w roku liturgicznym*, Sandomierz 1995; Kongregacja ds. Kultu Bożego i Dyscypliny Sakramentów, *Dyrektorium o pobożności ludowej i liturgii (Zasady i wskazania)*, Poznań 2002.

Efekty kształcenia		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
Wiedza	1. Doktorant ma znać główne nurty nauczania Kościoła, szczególnie w zakresie wybranej specjalizacji 2. Doktorant ma ugruntowaną wiedzę, będącą wynikiem oryginalnego integrowania perspektyw właściwych dla różnych	TD_W01	

dyscyplin teologicznych	TD_W05	
<p><b>Umiejętności</b></p> <p>1. Doktorant potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje pochodzące z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy</p> <p>2. Doktorant potrafi integrować wiedzę z różnych dziedzin nauki i oceniać jej merytoryczną oraz metodologiczną wartość</p>	TD_U04	
	TD_U06	
<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <p>1. Doktorant identyfikuje i rozstrzyga dylematy — zwłaszcza doktrynalne i etycznie moralne — związane z życiem indywidualnym i społecznym</p> <p>2. Doktorant ma nawyk poszukiwania aktualnej wiedzy, a także szukania inspiracji naukowej w innych dziedzinach nauki</p>	TD_K05	
	TD_K04	
<p><b>Kontakt</b></p> <p>pawinski@go2..pl</p>		

<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>		
ZNACZENIE SNU W DUCHOWOŚCI CHRZEŚCIJAŃSKIEJ				
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>				
Katedra Teologii Moralnej i Duchowości				
<b>Studia</b>				
<b>Kierunek</b>	<b>stopień</b>	<b>tryb</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>

	studia doktoranckie	stacjonarne		
*nazwa zgodna z zatwierdzonym katalogiem kierunków i specjalności				
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>				
Dr Krzysztof Grzywocz				
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>			<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>A. Formy zajęć</b>			1 ECTS  udział w zajęciach – 12 godz., przygotowanie do zajęć – 7 godz., przygotowanie do zaliczenia – 8 godz. (w sumie: 27 godz.)	
konwersatorium				
<b>B. Sposób realizacji</b>				
zajęcia w sali dydaktycznej				
<b>C. Liczba godzin</b>				
12 K				
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>		
obowiązkowy		polski		
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>		
wykład konwersatoryjny, prezentacja i analiza psychologiczna i duchowa wybranych snów		<b>A.Sposób zaliczenia</b>		
		zaliczenie z oceną		
		<b>B. Formy zaliczenia</b>		
		zaliczenie ustne		

**C. Podstawowe kryteria**

1. Znajomość prezentowanej tematyki – 50%
2. Aktywność na zajęciach – 30%
3. Znajomość zadanych lektur – 20%

**Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**

**A. Wymagania formalne:** brak

**B. Wymagania wstępne:** brak

**Cele przedmiotu**

Celem prowadzonych zajęć jest ukazanie znaczenie snów w procesie rozwoju człowieka. Zarówno w psychologii jak i w duchowości docenia się sny i bada się ich rolę w integracji osobowości człowieka. Zajęcia pomogą rozwinąć umiejętność wykorzystania snów dla własnego rozwoju, a także włączenia ich w proces psychoterapii i kierownictwa duchowego. Pomogą także zobaczyć wpływ marzeń sennych na kształtowanie się kultury.

**Treści programowe**

Problematyka konwersatorium:

1. Marzenia i sny
2. Znaczenie snów w starożytności
3. Miejsce snów we współczesnej kulturze
4. Znaczenie snów w psychologii (psychoanaliza, psychologia głębi, psychodrama, psychoterapia Gestalt, itp.)
5. Sny w Biblii
6. Sny w tradycji chrześcijańskiej
7. Jak dobrze wykorzystać sny (zasadnicze reguły interpretacji snów)
8. Sny miejscem spotkania (integrująca rola marzeń sennych)

**Wykaz literatury****A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

A.1. wykorzystywana podczas zajęć:

*Duchowość i sny*, Życie Duchowe 44/2005.

Anselm Grün, *Duchowy wymiar snów*, Poznań 2008.

Clara E. Hill, *Sen w psychoterapii*, Gdańsk 2000.

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta:

*Pierwsza księga starców*, Kraków 1992.

Antoni J. Nowak [red.], *Tajemnica snu*, Lublin 1997.

Hanna Segal, *Marzenia senne, wyobrażenia i sztuka*, Kraków 2010.

## B. Literatura uzupełniająca

Gerhard Condon, *The Power of Dreams*, Dublin 2008.

Wojciech Eichelberger, Tomasz Jastrun, *Sny, które budzą*, Warszawa 2011.

C. G. Jung, *Traum und Traumdeutung*, München 1993.

		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
Efekty kształcenia	<b>Wiedza</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Podstawowe informacje dotyczące roli snów w religiach i psychologii.</li><li>2. Poznanie różnych stanowisk w tradycji chrześcijańskiej odnoszących się do doświadczenia marzeń sennych, a także biblijnej koncepcji snów.</li><li>3. Wiedza dotycząca umiejętności wykorzystania snu dla rozwoju człowieka (w wymiarze psychologicznym i duchowym).</li></ol>	TD_W04  TD_W02  TD_W08	
	<b>Umiejętności</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Umiejętność rozróżniania i rozumienia różnych teorii dotyczących snów.</li><li>2. Zdolność do integracji biblijnego, duchowego i psychologicznego rozumienia marzeń sennych.</li><li>3. Umiejętność wykorzystania snu dla własnego rozwoju, a także w procesie psychoterapii i kierownictwa duchowego.</li></ol>	TD_U04  TD_U01  TD_U06	
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Postawa otwartości i zainteresowania poglądami innych kultur i religii w odniesieniu do prezentowanej tematyki.</li><li>2. Zdolność do przyjęcia i integracji różnych poglądów dotyczących interpretacji snów.</li><li>3. Wykorzystanie snów dla budowania głębszych, osobowych więzi.</li></ol>	TD_K04  TD_K02  TD_K07	

### Kontakt

[kgrzywocz@uni.opole.pl](mailto:kgrzywocz@uni.opole.pl)

<b>Nazwa przedmiotu</b> Religijność i radzenie sobie ze stresem. Perspektywa psychologiczna		<b>Kod ECTS</b>		
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Wydział Teologiczny				
<b>Studia</b>				
<b>kierunek</b>	<b>stopień</b>	<b>tryb</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>
Teologia	studia doktoranckie	stażjonarne	Psychologiczno-katechetyczna	
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Ks. dr hab. Dariusz Krok				
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>		
<b>A. Formy zajęć</b> Konwersatorium		1 ECTS udział w zajęciach – 15 godz., aktywność na zajęciach – 15 godz., przygotowanie do egzaminu – 10 godz. (w sumie: 40 godz.)		
<b>B. Sposób realizacji</b> Zajęcia w sali dydaktycznej				
<b>B. Liczba godzin</b> 15 K				
<b>Status przedmiotu</b> Zajęcia fakultatywne		<b>Język wykładowy</b> Polski		
<b>Metody dydaktyczne</b>  Konwersatorium z prezentacją multimedialną, prezentacja metod psychologicznych do badania		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>		
		<b>A. Sposób zaliczenia</b>  Zaliczenie z oceną		

<p>religijności i radzenia sobie ze stresem, dyskusja na temat głównych zagadnień religijnego radzenia sobie,</p>	<p><b>B. Formy zaliczenia</b></p> <p>Zaliczenie ustne z zakresu podanego materiału.</p>
	<p><b>C. Podstawowe kryteria</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktywność na zajęciach – 20%</li> <li>2. Znajomość przerabianego materiału – 80%</li> </ol>
<p><b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b></p> <p><b>A. Wymagania formalne:</b> brak</p> <p><b>B. Wymagania wstępne:</b> brak</p>	
<p><b>Cele przedmiotu</b></p> <p>Celem konwersatorium jest zapoznanie studenta z podstawowymi zagadnieniami związanymi z religijnością i radzeniem sobie ze stresem. Temat ten należy współcześnie do jednych z najbardziej aktualnych w psychologii religii. Wiedza psychologiczna o religijności, osobowości oraz sposobach zachowania człowieka w sytuacji stresu jest bardzo istotna dla indywidualnego i społecznego funkcjonowania jednostek. Chodzi o przekazanie studentom podstawowych pojęć z zakresu religijnego zachowania człowieka i zmagania się ze stresem, a także głównych mechanizmów radzenia sobie w kontekście poznawczym, emocjonalnym i społecznym.</p>	
<p><b>Treści programowe</b></p> <p><b>A. Problematyka konwersatorium:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Krótki zarys psychologicznych badań nad religijnością (okres przednaukowy i naukowy);</li> <li>2) Religijność a osobowość;</li> <li>3) Pojęcie stresu psychologicznego – procesy psychiczne a procesy fizjologiczne;</li> <li>4) Poznawczo-transakcyjny model stresu Lazarusa i Folkman;</li> <li>5) Teoria zachowania zasobów Hobfolla;</li> <li>6) <i>Religious coping</i> – koncepcja religijnego radzenia sobie ze stresem Pargamenta;</li> <li>7) Pozytywne i negatywne formy religijnego radzenia;</li> <li>8) Religijne radzenie sobie bazujące na znaczeniu (<i>meaning</i>);</li> <li>9) Rola osobowości i czynników społecznych w religijnym radzeniu;</li> <li>10) Religijność a radzenie sobie w kontekście zdrowia fizycznego.</li> </ol>	
<p><b>Wykaz literatury</b></p> <p><b>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:</b></p>	

A.1. wykorzystywana podczas zajęć:

HOBFOLL S., *Stres, kultura i społeczność*, Gdańsk 2006.

KROK D., *Rola religijności w procesie radzenia sobie ze stresem*, „Studia Teologiczno-Historyczne Śląska Opolskiego” 30(2010), s. 186-200.

PARGAMENT K.I., *The psychology of religion and coping*, New York 1997.

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

KROK D., *Poziom duchowości a radzenie sobie ze stresem wywołanym chorobą nowotworową*, „Studia Psychologiczne” 47(2009), nr 1-2, s. 95-104.

HOOD R.W., HILL P.C., SPILKA B., *The psychology of religion. An empirical approach*, New York 2009,

BARTCZUK R.P., JAROSZ M., *Funkcje religijności w procesie radzenia sobie ze stresem*, „Roczniki Psychologiczne” 9(2006), nr 1, s. 37-52.

**B. Literatura uzupełniająca**

HESZEN I., SĘK H., *Psychologia zdrowia*, Warszawa 2007.

HESZEN I., SĘK H., *Zdrowie i stres*, w: J. STRELAU, D. DOLIŃSKI (red). *Psychologia. Podręcznik akademicki. T. 2*, Gdańsk 2008, s. 681-734.

KROK D., ROCK K., *Religijne style poznawcze a radzenie sobie ze stresem u osób chorych na nowotwór*, w: J. DZIERŻANOWSKA-PESZKO (red.), *Człowiek chory w rodzinie. Analiza problemów i formy pomocy*, Opole 2010, s. 195-217.

ŁOSIAK W., *Psychologia stresu*, Warszawa 2008.

PARGAMENT K.I., ANO G.G., WACHHOLTZ A.B., *The religious dimensions of coping: Advances in theory, research, and practice*, w: R.F. PALOUTZIAN, C.L. PARK (red.), *Handbook of the psychology of religion and spirituality*, New York 2005, s. 479-495.

STRELAU J., *Osobowość a ekstremalny stres*, Gdańsk 2004.

Efekty kształcenia.		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
	<b>Wiedza</b> 1. Student zna powiązania teologii z filozofią i innymi naukami humanistycznymi 2. Posiada bardziej szczegółową wiedzę z zakresu religijności i psychologicznych mechanizmów radzenia sobie ze stresem		TD_W04  TD_W08

3. Zna aktualne problemy badawcze w zakresie wybranej specjalizacji teologicznej, w tym zagadnień religijności i stresu.		TD_W07
<p><b>Umiejętności</b></p> <p>1. Student posiada umiejętność krytycznej analizy zjawisk religijności i stresu w kontekście ich psychologicznych uwarunkowań.</p> <p>2. Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i integrować informacje pochodzące z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy, szczególnie w zakresie religijności i stresu.</p> <p>3. Potrafi trafnie prezentować zarówno własne, jak i innych autorów poglądy, a także kreatywnie ustosunkowywać się do istniejących koncepcji psychologii religii i stresu.</p>		<p>TD_U06</p> <p>TD_U04</p> <p>TD_U10</p>
<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <p>1. Rozumie potrzebę ciągłego doksztalcania się i rozwoju w zakresie psychologii religii i stresu oraz wykorzystywania wiedzy o mechanizmach społecznych.</p> <p>2. Posiada nawyk poszukiwania aktualnej wiedzy, a także szukania inspiracji naukowej w innych dziedzinach nauki, głównie psychologii.</p> <p>3. Potrafi rozstrzygać dylematy etycznomoralne związane z życiem religijnym w sytuacji stresu.</p>		<p>TD_K03</p> <p>TD_K04</p> <p>TD_K05</p>

**Kontakt**

dkrok@uni.opole.pl

<p><b>Nazwa przedmiotu</b></p> <p><b>MEDYCINA ALTERNATYWNA I ŻYCZENIOWA</b></p> <p><b>– UJĘCIE WARTOŚCIUJĄCE</b></p>	<p><b>Kod ECTS</b></p>										
<p><b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b></p> <p><i>Katedra Bioetyki i Etyki Społecznej, Instytut Nauk o Rodzinie</i></p>											
<p><b>Studia</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>kierunek</th> <th>stopień</th> <th>tryb</th> <th>specjalność</th> <th>specjalizacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Teologia</i></td> <td><i>doktoranckie</i></td> <td><i>stacjonarne</i></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*nazwa zgodna z zatwierdzonym katalogiem kierunków i specjalności</i></p>		kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja	<i>Teologia</i>	<i>doktoranckie</i>	<i>stacjonarne</i>		
kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja							
<i>Teologia</i>	<i>doktoranckie</i>	<i>stacjonarne</i>									

<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Prof. dr hab. Piotr Morciniec	
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>
<b>A. Formy zajęć</b> konwersatorium	1 ECTS udział w zajęciach – 15 godz., przygotowanie do zajęć – 5 godz., przygotowanie do prezentacji i prezentacja – 10 godz. (w sumie: 30 godz.)
<b>B. Sposób realizacji</b> zajęcia w sali dydaktycznej	
<b>C. Liczba godzin</b> 15 K	
<b>Status przedmiotu</b> Do wyboru	<b>Język wykładowy</b> polski
<b>Metody dydaktyczne</b> Konwersatorium z wprowadzeniem w problematykę z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej; dyskusja wybranych zagadnień z zakresu tematycznego (oblicza medycyny, wiodące koncepcje, analiza raportów medycznych i opracowań naukowych z wnioskami normatywnymi); krytyczne omówienie treści prezentacji przygotowanych przez uczestników zajęć.	<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sposób zaliczenia</b></li> <li>• <i>zaliczenie z oceną</i></li> </ul>
	<b>B. Formy zaliczenia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen częściowych otrzymywanych w trakcie trwania konwersatorium, na którą złożą się:</li> <li>• aktywność w dyskusji w czasie zajęć</li> <li>• przygotowanie i przedstawienie prezentacji tematycznej (wg wskazanej listy zagadnień)</li> </ul>
	<b>C. Podstawowe kryteria</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wiedza problemowa uczestnika zajęć prezentowana w dyskusji – 40%</li> <li>2. Przygotowanie i przedstawienie prezentacji problemowej wraz z umiejętnością uargumentowania zajmowanego stanowiska – 60%</li> </ol>
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>	
Należy określić:	
<b>A. <u>Wymagania formalne</u>:</b> Bioetyka ogólna i szczegółowa (studia mgr)	
<b>B. <u>Wymagania wstępne</u>:</b> umiejętność formułowania ocen moralnych wraz z ich uzasadnieniem (argumentacja) w zakresie kwestii bioetyczno-teologicznych.	

## Cele przedmiotu

Przedstawienie złożoności przedmiotu badań, jakim jest współczesna medycyna, ze szczególnym akcentem na dwa jej oblicza: alternatywna i życzeniowa. Wskazanie pozytywów i zagrożeń, jakie się z nimi wiążą.

Sformułowanie na tej podstawie – w oparciu o podstawowe kryteria bioetyczne – wniosków normatywnych dotyczących korzystania z tych form troski o zdrowie oraz opracowanie adekwatnego uzasadnienia zajętego stanowiska bioetycznego.

## Treści programowe

### Problematyka elementu wprowadzającego:

1. Istota i współczesne koncepcje medycyny
2. Pryncypia medycyny tradycyjnej i nowoczesnej
3. Fenomen medycyny pragnień (życzeniowej) i jego praktyczne aplikacje
4. Aspekty normatywne i wartościujące ww. fenomenu wraz z uzasadnieniem (wzór dla podobnego podejścia do m. alternatywnej)
5. Charakterystyka złożonego zjawiska medycyny alternatywnej

### Problematyka konwersatoryjna (prezentacja – dyskusja):

1. Identyfikacja istotnych współczesnych problemów dotyczących zdrowia, wiążących się z aktualnymi prądami kulturowymi i społecznymi
2. Kluczowe znaczenie relacji interpersonalnych dla kondycji (także fizycznej) człowieka
3. Zaburzenia psychiczne żywienia – wpływy rodziny – odpowiedzialność moralna
4. Nadwaga i otyłość – rodzina - wartościowanie
5. Diety i suplementy żywieniowe – klimat rodzinny i społeczny – kontekst normatywny
6. Absolutyzacja zdrowia – lekomania – podłoże rodzinne – perspektywa bioetyczna
7. Prądy religijno-duchowe – transmisja rodzinna – znaczenie dla zdrowia – ocena

## Wykaz literatury

### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

#### A.1. wykorzystywana podczas zajęć:

JAN PAWEŁ II, Encyklika Evangelium vitae (1995).

Katechizm Kościoła katolickiego, Poznań 1998.

MORCINIEC P., Medycyna ludzkich pragnień z perspektywy bioetycznej, „Studia Teologiczno-Historyczne Śląska Opolskiego” 2010, t. 30, s. 411-426.

Medicine: Expanding Medical Horizons. A Report to the National Institutions of Health on Alternative Medical Systems and Practices in the United States (Chantilly Report), Pittsburgh 1992.

SCHNEIDERMAN L J., Alternative Medicine or Alternatives to Medicine? A Physician's Perspective, “Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics” 2000, nr 9, s. 83-97.

#### A.2. studiowana samodzielnie przez studenta:

Encyklopedia Bioetyki, red. A. Muszala, Radom 2009.

GREGOSIEWICZ A., Homeopatia - kpiny z medycyny, [www.psychomanipulacja.pl/art/homeopatia-kpiny-z-medycyny.htm](http://www.psychomanipulacja.pl/art/homeopatia-kpiny-z-medycyny.htm).



		TD_U06	
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b>		
	1. Doktorant identyfikuje i rozstrzyga dylematy — zwłaszcza etyczno-moralne — związane z życiem indywidualnym i społecznym.	TD_K05	
	2. potrafi współdziałać w zespole, przyjmując w nim różne role.	TD_K06	

**Kontakt**

[piotr.morciniec@uni.opole.pl](mailto:piotr.morciniec@uni.opole.pl)

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Kod ECTS</b>
<b>INTERAKCJE MIĘDZY RODZINĄ A ZDROWIEM – PERSPEKTYWA BIOETYCZNO-TEOLOGICZNA</b>	

**Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot**

*Katedra Bioetyki i Etyki Społecznej, Instytut Nauk o Rodzinie*

**Studia**

kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja
<i>Teologia</i>	<i>doktoranckie</i>	<i>stacjonarne</i>		

*\*nazwa zgodna z zatwierdzonym katalogiem kierunków i specjalności*

**Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)**

Prof. dr hab. Piotr Morciniec

<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>
<b>A. Formy zajęć</b> konwersatorium	1 ECTS udział w zajęciach – 15 godz., przygotowanie do zajęć – 10 godz., przygotowanie do prezentacji i prezentacja – 5 godz. (w sumie: 30 godz.)
<b>B. Sposób realizacji</b> zajęcia w sali dydaktycznej	
<b>C. Liczba godzin</b> 15 K	

**Status przedmiotu**

**Język wykładowy**

Do wyboru	polski
<p><b>Metody dydaktyczne</b></p> <p>Konwersatorium z wprowadzeniem w poszczególne aspekty problematyki z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej; dyskusja (zapowiedzianych wcześniej) wybranych zagadnień z zakresu tematycznego (studium przypadku; analiza raportów medycznych i opracowań naukowych z wnioskami normatywnymi); krytyczne omówienie treści prezentacji przygotowanych przez uczestników zajęć.</p>	<p><b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b></p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sposób zaliczenia</b></li> <li>• <i>zaliczenie z oceną</i></li> </ul> <hr/> <p><b>B. Formy zaliczenia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen częściowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru, na którą złożą się:</li> <li>• aktywność w dyskusji w czasie zajęć</li> <li>• przygotowanie i przedstawienie prezentacji tematycznej (wg wskazanej listy zagadnień)</li> </ul> <hr/> <p><b>C. Podstawowe kryteria</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wiedza problemowa uczestnika zajęć prezentowana w dyskusji – 40%</li> <li>2. Przygotowanie i przedstawienie prezentacji problemowej wraz z umiejętnością uargumentowania zajmowanego stanowiska – 60%</li> </ol>
<p><b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b></p> <p><i>Należy określić:</i></p> <p><b>A. Wymagania formalne:</b> Bioetyka ogólna i szczegółowa (studia mgr)</p> <p><b>B. Wymagania wstępne:</b> umiejętność formułowania ocen moralnych wraz z ich uzasadnieniem (argumentacja) w zakresie kwestii bioetyczno-teologicznych.</p>	
<p><b>Cele przedmiotu</b></p> <p>Teoretyczne i praktyczne przedstawienie kompleksowości osoby ludzkiej wyrażające się w interakcji między rodziną a zdrowiem podmiotu; uświadomienie uczestnikom zajęć złożoności współczesnych trendów dotyczących zdrowia i życia wraz z kształtowaniem umiejętności ich wartościowania. W konsekwencji: zdobycie krytycznej i refleksyjnej postawy wobec czynników relacyjnych oddziałujących na zdrowie konkretnej jednostki, w tym samych Doktorantów i ich rodzin.</p>	
<p><b>Treści programowe</b></p> <p><b>Problematyka wykładu wprowadzającego:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Rozumienie zdrowia (potoczne, pojęciowe, wg WHO)</li> <li>7. Charakterystyka podstawowych współczesnych trendów dotyczących zdrowia, jego ochrony i promocji</li> <li>8. Próba wyjaśnienia mechanizmów kulturowych leżących u podłoża aktualnych trendów</li> <li>9. Przedstawienie podstawowej płaszczyzny antropologicznej – kompleksowość człowieka, złożoność oddziaływań</li> <li>10. Miejsce rodziny w życiu człowieka i jej znaczenie dla kondycji/ sensu życia człowieka</li> <li>11. Rola płaszczyzny duchowej (religijnej) w odniesieniu do zdrowia</li> </ol>	

**Problematyka konwersatoryjna (prezentacja – dyskusja):**

8. Identyfikacja istotnych współczesnych problemów dotyczących zdrowia, wiążących się z aktualnymi prądami kulturowymi i społecznymi
9. Kluczowe znaczenie relacji interpersonalnych dla kondycji (także fizycznej) człowieka
10. Zaburzenia psychiczne żywienia – wpływy rodziny – odpowiedzialność moralna
11. Nadwaga i otyłość – rodzina - wartościowanie
12. Diety i suplementy żywieniowe – klimat rodzinny i społeczny – kontekst normatywny
13. Absolutyzacja zdrowia – lekomania – podłoże rodzinne – perspektywa bioetyczna
14. Prądy religijno-duchowe – transmisja rodzinna – znaczenie dla zdrowia – ocena

**Wykaz literatury****A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):***A.1. wykorzystywana podczas zajęć:*

JAN PAWEŁ II, Encyklika Evangelium vitae (1995).

WRÓBEL J., Medyczne i personalistyczne rozumienie zdrowia, „Roczniki Teologiczne” 1999, z. 3, s. 107-122.

BERDECHOWSKA A., Czynniki warunkujące anoreksję i bulimię w ocenie etycznej, mps, Opole 2008.

MORCINIEC P., Rodzina warunkuje zdrowie. Rzecz o pewnej znaczącej zależności, „Sosnowieckie Studia Teologiczne” 2011, t. X, s. 129-142.

GAWĘCKI J., MOSSOR-PIETRASZEWSKA T., Kompendium wiedzy o żywności, żywieniu i zdrowiu, Warszawa 2004.

*A.2. studiowana samodzielnie przez studenta:*

BAK-SOSNOWSKA M., Między ciałem a umysłem, Kraków 2009.

BRYTEK-MATERA A., Obraz ciała-obraz siebie. Wizerunek własnego ciała w ujęciu psychospołecznym, Warszawa 2008.

GAWĘCKI J., ROSZKOWSKI W. (red.), Żywność człowieka a zdrowie publiczne, Warszawa 2011.

MELOSİK Z., Tożsamość, ciało i władza w kulturze instant, Kraków 2010.

**B. Literatura uzupełniająca**

OGDEN J., Psychologia odżywiania się, Kraków 2011.

ŁUSZCZYŃSKA A., Nadwaga i otyłość, Warszawa 2007.

GŁĘBOCKA A., Niezadowolenie z wyglądu a rozpaczliwa kontrola wagi, Kraków 2010.

BECK M., Leben. Wie geht das?, Wien 2012

Efekty kształcenia		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
	<b>Wiedza</b> 1. Doktorant dobrze orientuje się w aktualnym stanie wiedzy w zakresie specjalizacji teologiczno-moralnej, w	TD_W06	

<p>ramach której przygotowuje rozprawę doktorską.</p> <p>2. Ma ugruntowaną wiedzę, będącą wynikiem oryginalnego integrowania perspektyw właściwych dla różnych dyscyplin teologicznych i nauk społecznych.</p> <p>3. jest świadom globalnych problemów cywilizacyjnych (dotyczących życia i zdrowia) i roli nauki, zwłaszcza teologii i bioetyki, w ich rozwiązywaniu.</p>	<p>TD_W08</p> <p>TD_W13</p>	
<p><b>Umiejętności</b></p> <p>1. Doktorant posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy teologicznej i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem moralnym.</p> <p>2. potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje pochodzące z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy.</p> <p>3. potrafi integrować wiedzę z różnych dziedzin nauki i oceniać jej merytoryczną oraz metodologiczną wartość</p>	<p>TD_U01</p> <p>TD_U04</p> <p>TD_U06</p>	
<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <p>1. Doktorant identyfikuje i rozstrzyga dylematy — zwłaszcza etyczno-moralne — związane z życiem indywidualnym i społecznym.</p> <p>2. potrafi współdziałać w zespole, przyjmując w nim różne role.</p>	<p>TD_K05</p> <p>TD_K06</p>	
<p><b>Kontakt</b></p> <p><a href="mailto:piotr.morciniec@uni.opole.pl">piotr.morciniec@uni.opole.pl</a></p>		

<p><b>Nazwa przedmiotu</b></p> <p>TEORIE WARTOŚCI</p>	<p><b>Kod ECTS</b></p>
<p><b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b></p> <p>Katedra Filozofii Systematycznej i Historii Filozofii,</p>	

**Studia**

Kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja
Teologia	studia doktoranckie	stacjonarne		

**Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)**

Dr hab. Joachim Piecuch, prof. UO

**Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin****Liczba punktów ECTS 2****G. Formy zajęć**

Konwersatorium

Godziny kontaktowe

- udział w wykładach:

**H. Sposób realizacji**

zajęcia w sali dydaktycznej

*Razem:***I. Liczba godzin**Praca własna studenta

- przygotowanie do zajęć

- przygotowanie do zaliczenia

*Razem***Status przedmiotu**

Obowiązkowy

**Język wykładowy**

polski

**Metody dydaktyczne**

Wykład , praca nad tekstem, dyskusje,

**Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne****G. Sposób zaliczenia**

Zaliczenie z oceną

prezentacja referatów.	<p><b>H. Formy zaliczenia</b></p> <p>Zaliczenie ustne</p> <hr/> <p><b>I. Podstawowe kryteria</b></p> <p>1. Znajomość przedstawionej treści wykładów 50%</p> <p>2. Znajomość zadanych lektur – 50%</p>
<p><b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b></p> <p><b>A. Wymagania formalne:</b> ukończone magisterskie studia teologiczne</p> <p><b>B. Wymagania wstępne:</b> Dobra znajomość kluczowych zagadnień filozoficznych.</p>	
<p><b>Cele przedmiotu</b></p> <p>Prezentacja klasycznych i współczesnych filozoficznych teorii wartości. Analiza najważniejszych problemów związanych z teorią powstawania i obowiązywania wartości. Obecność pojęcia wartości w naukach społecznych</p>	
<p><b>Treści programowe</b></p> <p><b>Problematyka wykładu:</b></p> <p>Wykład powiązany z dyskusją dotyczy najważniejszych koncepcji wartości. Przedmiotem omówień i dyskusji są: pojęcie wartości i pojęcie przemian ich rozumienia u F. Nietzschego; funkcja wartości w doświadczeniu religijnym u W. Jamesa; zagadnienie immanencji i transcendencji w wykładzie wartości według G. Simmela; odczuwanie wartości i ich przedmiot u Maxa Schelera. Koncepcja Ja aksjologicznego J. Tischnera.</p>	
<p><b>Wykaz literatury</b></p> <p><b>D. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):</b></p> <p>A.1. wykorzystywana podczas zajęć</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• F. NIETZSCHE, <i>Z genealogii moralności. Pismo polemiczne</i>, tłum. L. Staff, Warszawa 1904.</li> <li>• M. SCHELER, <i>Resentyment a moralność</i>, tłum. J. Garewicz, Warszawa 1997.</li> <li>• W. JAMES, <i>Doświadczenie religijne</i>, tłum. J. Hempel, Kraków 2001.</li> <li>• G. SIMMEL, <i>Filozofia życia. Cztery rozdziały metafizyczne</i>, tłum. M. Tokarzewska, Warszawa 2007.</li> <li>• J. TISCHNER, <i>Myślenie według wartości</i>, Kraków 2001.</li> <li>• J. TISCHNER, <i>Impresje aksjologiczne</i>, w: TENŻE., <i>Świat ludzkiej nadziei</i>, Kraków 1975, 162- 182.</li> </ul> <p>A.2. studiowana samodzielnie przez studenta</p> <p>Jw.</p>	

**E. Literatura uzupełniająca**

- CH. TAYLOR, *Nowoczesne imaginaria społeczne*, tłum. A. Puczejda i K. Szymiak, Kraków 2010

		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
Efekty kształcenia	<b>Wiedza</b>  1. Doktorant ma pogłębioną ogólną, wiedzy humanistyczną, zwłaszcza w zakresie filozofii, literatury i sztuki.  2. Dobrze orientuje się w aktualnym stanie wiedzy w zakresie specjalizacji, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską.  3. ma ugruntowaną wiedzę, będącą wynikiem oryginalnego integrowania perspektyw.	TD_W01  TD_W03  TD_W05	
	<b>Umiejętności</b>  1. Doktorant posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy teologicznej i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem moralnym  2. Posiada własny warsztat badawczy, pozwalający mu realizować samodzielnie zadania naukowe.  3. Potrafi planować badania naukowe w zakresie teologii, przewidywać ich rezultaty i analizować zebrane dane	TD_U01  TD_U02  TD_U03	
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b>  1. Ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój teologii  2. Wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej.  3. Ma nawyk poszukiwania aktualnej wiedzy, a także szukania inspiracji naukowej.	TD_K02  TD_K03	

		TD_K04	
<b>Kontakt</b> <a href="mailto:jpiecuch@uni.opole.pl">jpiecuch@uni.opole.pl</a>			

<b>Nazwa przedmiotu</b> <b>TOŻSAMOŚĆ I DOBRO</b>		<b>Kod ECTS</b>												
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b> Katedra Filozofii Systematycznej i Historii Filozofii,														
<b>Studia</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>kierunek</th> <th>stopień</th> <th>tryb</th> <th>specjalność</th> <th>specjalizacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>teologia</td> <td>studia doktoranckie</td> <td>stacjonarne</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja	teologia	studia doktoranckie	stacjonarne		
kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja										
teologia	studia doktoranckie	stacjonarne												
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b> Dr hab. Joachim Piecuch, prof. UO														
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS 2</b>												
<b>J. Formy zajęć</b>  Konwersatorium		<u>Godziny kontaktowe</u> - udział w wykładach:												
<b>K. Sposób realizacji</b>		<i>Razem:</i>												

zajęcia w sali dydaktycznej		<u>Praca własna studenta</u> - przygotowanie do zajęć - przygotowanie do zaliczenia <i>Razem</i>
L. Liczba godzin		
<b>Status przedmiotu</b>	<b>Język wykładowy</b>	
Obowiązkowy	polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>  Wykład, praca nad tekstem, dyskusje, prezentacja referatów.	<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
	<b>J. Sposób zaliczenia</b>  Zaliczenie z oceną	
	<b>K. Formy zaliczenia</b>  Zaliczenie ustne	
	<b>L. Podstawowe kryteria</b> 1. Znajomość przedstawionej treści wykładów 50% 2. Znajomość zadanych lektur – 50%	
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>		
<b>A. Wymagania formalne:</b> ukończone magisterskie studia teologiczne  <b>B. Wymagania wstępne:</b> Dobra znajomość kluczowych zagadnień filozoficznych.		
<b>Cele przedmiotu</b>		
Próby artykulacji horyzontów kształtowania się zachodniej idei podmiotowości. Analiza tekstów Ch. Taylora.		

## Treści programowe

### Problematyka wykładu:

Wykład powiązany z dyskusją nad twórczością Ch Taylora. Tematy: zagadnienie kształtowania się tożsamości nowożytnej. Podmiotowość w przestrzeni moralnej. Źródła autentyczności. Kategoria uznania. Podmiotowość zaangażowana, podmiotowość narracyjna.

## Wykaz literatury

### F. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

#### A.1. wykorzystywana podczas zajęć

- E. CORETH, P. EHLEN, J. SCHMIDT, *Filozofia XIX wieku*, tł. P. Gwiazdecki, Kęty 2006;
- E. CORETH, P. EHLEN, G. HAEFFNER, F. RICKEN, *Filozofia XX wieku*, tł. M.L. Kalinowski, Kęty 2004;
- P. KUNZMANN, F.-P. BURKARD, F. WIEDMANN, *Atlas filozofii*, tł. B.A. Markiewicz, Warszawa 1999;
- T. GADACZ, *Historia filozofii XX wieku*, t. I-II, Kraków 2009;
- W. MACKIEWICZ, *Filozofia współczesna w zarysie*, Warszawa 1994.
- CH. TAYLOR, *Źródła podmiotowości. Narodziny tożsamości nowoczesnej*, tłum. Zbiorowe, Warszawa 2001.
- TENŻE, *Etyka autentyczności*, tłum. A. Pawelec, Kraków-Warszawa 1996.

#### A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

Jw.

### G. Literatura uzupełniająca

- O. HÖFFE, *Mała historia filozofii*, tł. J. Sidorek, Warszawa 2004;
- CH. TAYLOR, *Nowoczesne imaginaria społeczne*, tłum. A. Puczejda i K. Szymiak, Kraków 2010
- CH. TAYLOR, *A Secular Age*, Havard Univeristy Press 2007

Efekty kształcenia		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
	<b>Wiedza</b> 1. Doktorant ma pogłębioną ogólną, wiedzy humanistyczną, zwłaszcza w zakresie filozofii, literatury i sztuki. 2. Dobrze orientuje się w aktualnym stanie wiedzy w zakresie specjalizacji, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską. 3. ma ugruntowaną wiedzę, będącą wynikiem oryginalnego integrowania perspektyw.	TD_W01  TD_W03	

		TD_W05	
<p><b>Umiejętności</b></p> <p>1. Doktorant posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy teologicznej i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem moralnym</p> <p>2. Posiada własny warsztat badawczy, pozwalający mu realizować samodzielnie zadania naukowe.</p> <p>3. Potrafi planować badania naukowe w zakresie teologii, przewidywać ich rezultaty i analizować zebrane dane</p>		TD_U01 TD_U02 TD_U03	
<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <p>1. Ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego , poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój teologii</p> <p>2. Wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej.</p> <p>3. Ma nawyk poszukiwania aktualnej wiedzy, a także szukania inspiracji naukowej.</p>		TD_K02 TD_K03 TD_K04	
<p><b>Kontakt</b></p> <p><a href="mailto:jpiecuch@uni.opole.pl">jpiecuch@uni.opole.pl</a></p>			

Nazwa przedmiotu		Kod ECTS												
<b>TRANSOCEANICZNA I KONTYMENTALNA ROZŁĄKA MAŁŻONKÓW JAKO PROBLEM PASTORALNY</b>														
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot														
Katedra Duszpasterstwa i Profilaktyki Dysfunkcji Rodziny. Instytut Nauk o Rodzinie														
Studia														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>kierunek</th> <th>stopień</th> <th>tryb</th> <th>specjalność</th> <th>specjalizacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teologia</td> <td>III</td> <td>stacjonarne</td> <td><i>duszpasterstwo rodzin</i></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja	Teologia	III	stacjonarne	<i>duszpasterstwo rodzin</i>	
kierunek	stopień	tryb	specjalność	specjalizacja										
Teologia	III	stacjonarne	<i>duszpasterstwo rodzin</i>											
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)														
Prof. dr hab. Krystian Wojaczek														
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS												
<b>M. Formy zajęć</b>  wykład		2 ECTS  udział w zajęciach – 16 godz., przygotowanie do zajęć – 10 godz., przygotowanie prezentacji – 5 godz., przygotowanie do zaliczenia – 4 godz. (w sumie: 35 godz.)												
<b>N. Sposób realizacji</b>  zajęcia w sali dydaktycznej														
<b>O. Liczba godzin</b> 16 W														
Status przedmiotu	Język wykładowy													
Specjalistyczny	polski													
Metody dydaktyczne	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne													
	<b>M. Sposób zaliczenia</b>  Zaliczenie z oceną													
wykład z prezentacją multimedialną, ćwiczenia audytoryjne: analiza i dyskusja w														

<p>małej grupie na temat przedstawionego materiału.</p>	<p><b>N. Formy zaliczenia</b></p> <p>Zaliczenie ustne</p>
	<p><b>O. Podstawowe kryteria</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Znajomość podstawowych zagadnień przedmiotu – 60%</li> <li>2. Aktywność na zajęciach – 30%</li> <li>3. Znajomość zadanych lektur – 10%</li> </ol>
<p><b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b></p> <p><b>A. Wymagania formalne:</b> brak</p> <p><b>B. Wymagania wstępne:</b> brak</p>	
<p><b>Cele przedmiotu</b></p> <p>Zapoznanie z szeroko rozpowszechnionym zjawiskiem migracji ekonomicznej za ocean i na kontynencie europejskim. Ukazanie wpływu towarzyszącej tej migracji rozłąki małżonków na ich więź małżeńską. Zapoznanie z mechanizmami ograniczenia negatywnych skutków dla więzi małżeńskiej. Poznanie mechanizmów działania adekwatnej pomocy pastoralnej w tej sytuacji.</p>	
<p><b>Treści programowe</b></p> <p><b>Problematyka wykładu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Podstawowe pojęcia i definicje migracji transoceanicznej, kontynentalnej i więzi małżeńskiej.</li> <li>2) Postrzeganie przez małżonków wpływu rozłąki kontynentalnej i transoceanicznej na ich więź (uczucia dominujące).</li> <li>3) Postrzeganie własnej wartości i poczucie bycia docenianym przez współmałżonka w sytuacji rozłąki kontynentalnej i transoceanicznej.</li> <li>4) Rozłąka transoceaniczna i kontynentalna a konflikty i współżycie seksualne małżonków.</li> <li>5) Zapatrywania na wierność małżeńską i zawieranie ponownego małżeństwa w sytuacji rozłąki transoceanicznej i kontynentalnej.</li> <li>6) Uczucia miłości i fascynacji współmałżonkiem oraz rozczarowania, złości i obojętności w sytuacji rozłąki transoceanicznej i kontynentalnej małżonków.</li> <li>7) Rekonstrukcja antropologii więzi małżeńskiej jako problem pastoralnej pomocy małżonkom w sytuacji rozłąki.</li> <li>8) Tworzenie środowiska wsparcia jako forma pomocy pastoralnej małżonkom w sytuacji rozłąki.</li> </ol>	



		TD_U09	
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b> 1. Jest zdolny do czynnego uczestnictwa w życiu Kościoła w wymiarze lokalnym i powszechnym. 2. Identyfikuje i rozstrzyga dylematy – zwłaszcza doktrynalne i etyczno-moralne, związane z życiem indywidualnym i społecznym.	TD_K01  TD_K05	
<b>Kontakt</b> <a href="mailto:krystianwojaczek@wp.pl">krystianwojaczek@wp.pl</a>			

Wykład na studiach doktoranckich

<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>		
Sługa Pański u Izajasza i w Nowym Testamencie				
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>				
Wydział Teologiczny / Katedra Egzegezy Ksiąg Starego Testamentu				
<b>Studia</b>				
<b>kierunek</b>	<b>stopień</b>	<b>tryb</b>	<b>specjalność</b>	<b>specjalizacja</b>
<i>Teologia</i>	<i>doktoranckie</i>	<i>stacjonarne</i>	<i>biblijna</i>	<i>nazwa*</i>
*nazwa zgodna z zatwierdzonym katalogiem kierunków i specjalności				
<b>Nazwisko osoby prowadzącej</b>				
ks. dr Andrzej Demitrów				

<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS – 2</b>
<b>A. Formy zajęć</b>  <i>wykład</i>		
<b>B. Sposób realizacji (wybrać)</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>zajęcia w sali dydaktycznej</i></li> </ul>		
<b>C. Liczba godzin 15</b>		udział w zajęciach – 15 godz., przygotowanie do zajęć – 10 godz., przygotowanie do zaliczenia – 5 godz. (w sumie: 30 godz.)
<b>Status przedmiotu</b>  fakultatywny	<b>Język wykładowy</b>  polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>  • <i>wykład problemowy</i>	<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sposób zaliczenia</b></li> <li>• <i>zaliczenie z oceną</i></li> </ul>	
	<b>B. Formy zaliczenia</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>zaliczenie ustne obejmujące materiał wykładowy</i></li> </ul>	
<b>C. Podstawowe kryteria</b>		1. odpowiedź ustna – 40%  2. Aktywność na zajęciach – 30%  3. Znajomość przeczytanych lektur – 30%
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>		
<b>A. Wymagania formalne:</b> studia magisterskie  <b>B. Wymagania wstępne:</b> znajomość Księgi Izajasza		
<b>Cele przedmiotu</b>		
Celem wykładu jest głębsze zrozumienie tekstów prorockich w Księdze Izajasza, które ukazują postać Sługi Pańskiego. Zasadniczą metodą pozostaje analiza egzegetyczno-teologiczna tekstu biblijnego (Iz 42,1-9; 49,1-12; 50,4-11; 52,13–53,12) w języku hebrajskim i greckim. Dla ukazania późniejszej releksury tychże tekstów w NT konieczne będzie sięgnięcie po metodę intertekstualną i porównawczą.		

## Treści programowe

Po ogólnym wprowadzeniu związanym z tytułem "Sługa Pański" w kulturach i religiach starożytnego Bliskiego Wschodu, zostanie podjęte zagadnienie używania tego zaszczytnego tytułu w różnych księgach ST w odniesieniu do szczególnych wybrańców bożych. Pozwoli to na ukazanie szerszego tła biblijnego, w którym Księga Izajasza 40–55 zajmuje poczytne miejsce. Po zaznajomieniu się z najważniejszymi cechami tej części księgi prorockiej zostaną poddane szczegółowej analizie tzw. Pieśni Sługi Pańskiego (Iz 42,1-9; 49,1-12; 50,4-11; 52,13–53,12), z uwzględnieniem wewnętrznej dynamiki każdej z nich, jak również coraz większego uwyrażnienia cech osobowych i zadań tajemniczej postaci Sługi, nie wyłączając cierpienia i haniebnej śmierci. Zwieńczeniem zajęć będzie sięgnięcie po teksty NT, które bezpośrednio lub pośrednio podejmują tematykę Pieśni Sługi Pańskiego wypełnionych w życiu, śmierci i Zmartwychwstaniu Jezusa Chrystusa.

## Wykaz literatury

### A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

#### A.1. wykorzystywana podczas zajęć

M. BEDNARZ, *Jezus Sługą Pańskim według Nowego Testamentu* (Rozprawy naukowe 4; Tarnów 2001);

P. GRELOT, *Les poèmes du Serviteur. De la lecture critique à l'herméneutique* (LeDiv 103, Paris 1981);

J. ST. SYNOWIEC, *Oto twój Król przychodzi. Mesjasz w Pismach Starego Przymierza* (Kraków 1992) 145-175;

#### A.2. studiowana samodzielnie przez doktoranta

L. STACHOWIAK, *Księga Izajasza II-III. Wstęp – Przekład z oryginału – Komentarz* (Poznań 1996);

J. PAŚCIAK, *Izajasz wieszczem Chrystusa* (Attende Lectioni 12; Katowice 1987) 83-145;

### B. Literatura uzupełniająca

J. HOMERSKI, «Cierpiący Wybawca i orędownik (analiza egzegetyczno-teologiczna perykopy Iz 52,13–53,12)», *RTK* 24/4 (1977) 75-90;

TENŻE, «Zbawiciel zapowiedziany – Sługa Pański (Iz 42,1-7; 49,1-6)», w: J. SZLAGA (red.), *W kręgu Dobrej Nowiny* (Lublin 1984) 129-138;

R. KRAWCZYK, *Nadzieje mesjańskie w historii starożytnego Izraela* (Warszawa 2008) 139-177;

J. KUDASIEWICZ, «Cierpiący Sługa Jahwe (Iz 52,13–53,12)», w: ST. CZERWIK – J. KUDASIEWICZ – H. WITCZYK, *Święte Triduum Paschalne. Komentarze biblijno-liturgiczne i medytacje* (Biblioteka współczesnej ambony 1; Kielce 2001) 114-121;

J. LEMAŃSKI, «Cierpienia "Sługi Boga" typem zbawczej pasji Chrystusa», *VV* 1 (2002) 75-101;

B. MARCONCINI, *Księga Izajasza* (Rozumieć Stary Testament. Komentarze duchowe; Kraków 2000) 337-366.

		Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
<b>Efekty kształcenia</b>	<p><b>Wiedza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zna terminologię nauk teologicznych i jej korzenie grecko-łacińskie</li> <li>- ma uporządkowaną, pogłębioną, prowadzącą do specjalizacji, szczegółową wiedzę z zakresu teologii biblijnej;</li> <li>- ma pogłębioną wiedzę o kompleksowej naturze języka oraz o historycznej zmienności jego znaczeń i ich konsekwencjach dla teologii oraz elementarną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń;</li> <li>- zna proces i uwarunkowania rozwoju religijno-duchowego oraz jego zagrożenia;</li> <li>- ma gruntowną znajomość zasad interpretacji tekstu teologicznego;</li> <li>- ma pogłębioną wiedzę z zakresu teologii słowa Bożego i sakramentów;</li> </ul>		<p>H2A_W04</p> <p>H2A_W09 S1A_W09</p>
	<p><b>Umiejętności</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej;</li> <li>- posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie dyscyplin pomocniczych teologii;</li> <li>- posiada podstawową umiejętność uwzględniania w badaniach źródeł w języku łacińskim i greckim;</li> <li>- potrafi integrować wiedzę z różnych subdyscyplin teologii, odnajdywać powiązania pomiędzy poszczególnymi elementami chrześcijańskiego dziedzictwa doktrynalnego;</li> </ul>		<p>H2A_U01</p> <p>H1A_U02 S1A_U03</p> <p>H2A_U09</p>
	<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ma świadomość złożoności rzeczywistości i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów;</li> <li>- rozumie potrzebę intelektualnego oraz religijno-duchowego formowania się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces kształcenia się innych osób oraz potrafi samodzielnie i krytycznie uzupełniać wiedzę i umiejętności, rozszerzone o wymiar interdyscyplinarny;</li> </ul>		<p>H2A_K01 H2A_K03 S2A_K06</p>
<p><b>Kontakt</b></p> <p>andrzejdemitrow@libero.it</p>			

