

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia

Wydział Teologiczny UO
Rok akademicki 2019/2020

L.p.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
I.	Nauczanie zdalne	
1.	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademicy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Informacje dotyczące nauczania w trybie zdalnym były przekazywane nauczycielom akademickim oraz studentom na bieżąco poprzez zamieszczanie odpowiednich komunikatów na stronie internetowej Wydziału, w mediach społecznościowych oraz przez listy mailingowe.
2.	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Tak, głównie za pomocą list mailingowych oraz w platformie MS Teams, od momentu jej uruchomienia.
3.	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	Chociaż początkowo nie było tu jednorodności, co wynikało z sytuacji absolutnego zaskoczenia, to jednak z czasem zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem.
4.	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	Platforma MS Teams, platforma USOS wraz z dyskiem uni.opole.pl, listy mailingowe oraz – w dwóch przypadkach – Moodle.
5.	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym poprzez wideokonferencję) lub asynchronicznej (udostępnianie materiałów, korespondencja e-mail z prowadzącym zajęcia).	Zdecydowana większość zajęć odbywała się w formie synchronicznej.
6.	Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?	Tak
7.	Jak dużo zajęć nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %)	Zasadniczo nie udało się przeprowadzić jedynie praktyk w szkole, tj. ok. 6% wszystkich zajęć.
8.	Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?	Tak

9.	Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?	Tak
10.	Czy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?	Tak
11.	Czy nauczyciele akademicy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?	Tak. Informacje zostały udostępnione na stronie internetowej Wydziału, w mediach społecznościowych oraz poprzez listy mailingowe.
12.	Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?	Tak. Monitoring prowadził zastępca dziekana. W tym celu skonstruowany został formularz Excel, w którym nauczyciele akademicy na bieżąco zamieszczali informacje dotyczące pracy zdalnej.
13.	Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?	Nie
14.	Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.	<p>Zalety: oszczędność czasu, możliwość interaktywnego oddziaływania na studenta.</p> <p>Wady: brak interpersonalnej relacji nauczyciel-student, duża anonimowość, problem weryfikacji realnego uczestnictwa w zajęciach, problemy z połączeniem internetowym.</p>
15.	Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?	j.w.
16.	Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?	Tak
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		
II.	Umiejscowienie	
1.	Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do	Tak. W pierwszym semestrze współpraca odbywała się w zwyczajnym trybie. Pracownicy korzystali z programu Erasmus+ oraz z wydziałowych programów partnerskich, które od lat prowadzone w naszej jednostce (dotyczy to głównie badań, mniej dydaktyki). W drugim semestrze, z

	doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?	oczywistych przyczyn, współpraca międzynarodowa została ograniczona, jednak prowadzono nadal wspólne projekty (np. prace dotyczące organizacji przyszłych konferencji, <i>etc.</i>).
2.	Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).	Na WT UO na każdym z oferowanych kierunków prowadzone są dwa przedmioty w języku obcym oraz obejmujące słownictwo w języku obcym.
3.	Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?	Nie
4.	Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?	Studenci oraz pracownicy uczestniczą w międzynarodowych programach wymiany Erasmus+ oraz CEEPUS, podejmowane są starania o nawiązanie współpracy z kolejnymi partnerami zagranicznymi
5.	Czy umiędzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących?	Nie
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		
III.	Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	
1.	Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?	Tak. Wszystkie materiały opublikowane są na stronie WT UO.
2.	Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?	Tak. Wszystkie materiały opublikowane są na stronie WT UO.
3.	Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się,	Tak

	kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i sumującego oraz kształtującego?	
4.	Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest podawana do publicznej wiadomości?	Tak
5.	Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?	Tak
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		